

Hodnocení diplomové práce Tímej Tóthové na téma
Koncepce vícenásobné diskriminace v právní úpravě Evropské unie

Ve své diplomové práci se autorka věnovala kapitole spadající do velmi komplexní a dynamicky se vyvíjející oblasti evropského antidiskriminačního práva. Otázka vícenásobné diskriminace představuje aktuální a současně také náročnou problematiku, která je nepochybně vhodným tématem diplomové práce na právnické fakultě.

Formální aspekty

Práce obsahuje 63 stran čistého textu. Autorka připojila kromě obsahu také seznam zkratek, který ulehčuje orientaci v textu. Práce je vybavena poměrně rozsáhlým seznamem použité literatury v češtině, ve slovenštině a zejména v angličtině. Práci se sekundární literaturou a s poznámkami pod čarou lze vcelku označit za solidní a poctivou, a to i ve vztahu k elektronickým pramenům informací.

Práce je čtivá a je psaná odborným jazykem. Z formálního hlediska diplomová práce jednoznačně splňuje kritéria kladená na tento druh vědecké studie.

Obsah

Kromě úvodu a závěru autorka členila svoji práci na 5 hlavních kapitol. Systematika je vcelku přehledná a odpovídá struktuře analyzovaného problému. V úvodu autorka vymezila cíle a metodologii své práce. Za cíl práce označila vysvětlení otázky rovného zacházení v kontextu poměrně nové koncepce vícenásobné diskriminace.

V první kapitole se autorka věnovala vymezení pojmu antidiskriminačního práva. V rámci širšího záběru reflektovala obsah dokumentů mezinárodních, evropských a národních. Z metodologického pohledu může působit problematicky zapojení průzkumu veřejného mínění provedeného slovenskou výzkumnou institucí. Parametry daného průzkumu a hodnocení jeho výsledků nejsou zcela srozumitelným způsobem podány. Kvalitní je reflexe teoretické literatury k danému tématu. Výstižně vymezila autorka též zásadní rozdíly mezi koncepty přímé a nepřímé diskriminace. V podkapitole 1.4 nastínila autorka klíčový pojem vícenásobné diskriminace. Z nevysvětlených důvodů však spojila toto pojednání s úvahami o soudním a mimosoudním vyrovnání sporů týkajících se diskriminace. Samotná definice vícenásobné diskriminace je však z hlediska cílů práce dostačující.

V druhé kapitole měla autorka analyzovat přístup k vícenásobné diskriminaci na úrovni EU. Tuto hlavní linii sice nevždy dodržovala zcela důkladně, své pojednání však

obohatila např. o širší výklad koncepce vícenásobné diskriminace, čímž doplnila poměrně stručnou podkapitolu 1.4. Autorka vystižně uchopila kořeny této koncepce v angloamerické teorii a praxi. Co se týče vícenásobné diskriminace v EU, autorka vysvětlila, že se evropské antidiskriminační právo tomuto fenoménu dosud příliš důkladně nevěnovalo. Náznaky však byly zjištěny např. ve směrnici Rady 2000/43/ES. Podle autorky však právo EU dosud nevyužívá všech možností boje proti vícenásobné diskriminaci (str. 30). Bylo by však vhodné alespoň stručně shrnout relevantní hlavní prameny práva EU na jednom místě a vysvětlit jejich souvislost.

Do kapitoly 2.3 začlenila autorka také judikaturu Evropského soudu pro lidská práva, který sice není institucí EU a nevykládá právo EU, ale může svojí antidiskriminační judikaturou přijatou na základě EÚLP výrazně ovlivnit také výklad zákazu diskriminace v právu EU obecně a v judikatuře Soudního dvora EU zvlášť. Presentace relevantní judikatury je kvalitní. Bylo by však zajímavé zjistit nakolik se Evropský soud pro lidská práva inspiroval antidiskriminačním právem EU v případě D.H. v. ČR (otázka přesunu důkazního břemene).

Poměrně stručná je kapitola o přístupu členských států včetně ČR k problému vícenásobné diskriminace. Čtvrtá kapitola je věnována úvahám de lege ferenda o výhodách a nevýhodách koncepce vícenásobné diskriminace. Autorka přitom spoléhala především na stanoviska v odborné literatuře, připojila však místy také své vlastní hodnocení (např. na str. 49 a 51). V návaznosti na diskusi obsaženou v kapitole 4 prezentovala autorka v následující páté kapitole možnosti praktické aplikace koncepce vícenásobné diskriminace.

Celkové hodnocení

Diplomantka předložila studii, která jak z formálního hlediska, tak i obsahově splňuje kritéria kladená na diplomovou práci na Právnické fakultě UK. Lze vyzdvihnout angažovaný a pečlivý přístup autorky k danému tématu a její snahu o uchopení složitých teoretických souvislostí diskutovaných v české a zejména v zahraniční odborné literatuře. Cíle práce lze považovat za splněné.

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně ji hodnotím známkou "velmi dobře" až „výborně“. V rámci ústní obhajoby by se mohla diplomantka podrobněji vyjádřit k následující otázce: Jaké právní následky by měly být spojeny se zjištěním vícenásobné diskriminace v konkrétním případě?

V Praze, dne 15. října 2011

Doc. Dr.iur. Harald Scheu, Ph.D.